



## **ДОГОВОР ДОСТОИНСТВА РАДИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

### *Стратегическое видение изменений*

#### **Преамбула**

Украина жаждет изменений. И боится их. Украина сегодня – это огромный потенциал изменений, не находящий своего разрешения. В украинском узле сошлись силовые линии многих локальных и глобальных противоречий, и сложность нашей задачи равноценна величию вызовов, перед которыми мы оказались. Желание перемен в стране стало приоритетным и осознанным. Революционные перемены привели к власти политиков, которые обещают в корне реформировать Украину. Осуществление этой задачи, однако, невозможно без четкого представления о том, в какой стране мы хотим жить и какие именно для этого нужны изменения.

Ниже попытаемся наметить контуры этого стратегического видения. Мы осознаем угрозы, особенно военного характера. Трудности, стоящие перед Украиной, не исключают катастрофических моделей будущего. Последние, однако, в этом документе не рассматриваются, так как были бы скорее поражением человеческих усилий, чем их увенчанием.

*Война не может служить оправданием отсутствия реформ, и это подтверждают примеры Израиля и Южной Кореи. Более того, война обостряет потребность модернизации.*

В фундаменте нашего документа видения модернизации страны - понятия устойчивого развития, открытого доступа и новой ценностной основы. Вместе эти элементы обрамляют новый общественный договор.

## **Новая национальная идея: выход на траекторию устойчивого развития**

На протяжении длительного исторического периода кризисы в Украине часто были причиной ее руины, так и не превращаясь в использованные шансы. В результате страна ходила по кругу, а общество искало виновных и проклинали власть или внешних врагов.

Разорвать этот круг и выйти на восходящую траекторию развития – задача современного украинского общества.

*До сих пор национальная идея Украины состояла в формировании украинской нации. Сегодня украинская нация, объединенная и совместными успехами, и общей болью, сформирована. Поэтому новейшей национальной идеей должна стать модернизация нации, а не ее построение.*

У модернизации много проявлений и измерений. Но если свести задачу украинской модернизации к одному предложению, то оно должно звучать так: *выход Украины на траекторию устойчивого развития.*

Устойчивое развитие учитывает интересы нынешних и будущих поколений. Оно предусматривает приумножение, а не истощение всех шести капиталов страны: человеческого, социального, интеллектуального / творческого, индустриального / технологического, природного и финансового. Это делает общество малоуязвимым во времена кризисов. Устойчивое развитие не означает полного отсутствия кризисов или глубоких проблем. Оно означает, что после каждого кризиса страна возвращается на траекторию роста.

Это состояние характерно для самых богатых стран мира с самыми высокими стандартами и продолжительностью жизни. До 1950-х годов оно было распространено лишь на Западе – в Старой Европе, Северной Америке, Австралии и Новой Зеландии. За послевоенные десятилетия устойчивого развития достигли «азиатские тигры»: Гонконг, Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Япония. После падения коммунизма к достижению этого состояния приближаются отдельные страны Центрально-Восточной Европы и Балтии.

Перечень стран устойчивого развития не ограничен географией или культурой: в нем представлены различные континенты и различные исторически-культурные наследия – от протестантизма до конфуцианства, и западные, и восточные цивилизации.

Поэтому для создания украинской стратегии не стоит искать некую уникальную национальную модель. Страны, которые в XX в. пробовали развиваться особым путем – например, нацистская Германия или СССР, – потерпели полный крах. Речь идет о выполнении определенных универсальных требований, таких как верховенство права, искоренение коррупции или гарантирование права собственности.

Другое дело, что легкость или скорость выхода на траекторию устойчивого развития зависит от исторического наследия и местных условий. Нациям, в меньшей мере унаследовавшим традиции самоуправления или независимости, или же подвергшимся травме коммунизма, потребуется больше усилий и времени, чтобы достичь устойчивого развития. Кроме того, все действующие модели устойчивого развития основываются на своей национальной специфике.

Устойчивое развитие также не следует путать с быстрым экономическим темпом тех стран, которые живут за счет эксплуатации дешевых человеческих (Китай) и природных (арабские страны и Россия) ресурсов. Изобилие ресурсов может быть ловушкой. Когда ресурсы исчерпываются или дорожают, зависимость от них приводит к исчерпыванию экономического потенциала страны, или даже ее краха (например СССР).

*У Украины нет дешевых природных ресурсов, а ее рабочая сила перестала быть дешевой. Поэтому если она хочет модернизироваться, то неизбежно должна выбрать другую модель – модель, которая базируется на раскрытии человеческого потенциала.*

Но в любом случае, необходимым требованием является политическая воля элит изменить свою страну, и отсылки к исторически-культурным обстоятельствам не могут оправдывать отсутствие этой воли.

Устойчивое развитие не является естественным состоянием. Его достигают при определенных условиях, в частности, – политической воли, а также общественной активности и определенном состоянии общественного сознания. Что и вывело на Евромайдан миллионы украинцев.

Благодаря этому в Украине сформировалось окно возможностей для выхода на траекторию устойчивого развития. Однако, как и любое окно возможностей, оно вряд ли останется открытым надолго.

## Путь: от ограниченного к открытому доступу

Исторический опыт показывает, что переход в режим устойчивого развития не достигается лишь экономическими изменениями. Их должны сопровождать, а то и опережать, изменения политические, которые переводят общество в состояние открытого доступа.

*Как и в случае устойчивого развития, открытый доступ не является исторически естественным состоянием. Долгое время государства строились на ограниченном доступе. И в этом отношении, как утверждают, нет существенной разницы между империей инков и режимом Януковича или Путина: и в одном, и в других случаях доступ к экономическим ресурсам и политической власти имеют не те, кто честно побеждает в конкуренции, а те, кто обладает необходимыми привилегиями и личными связями. Личные отношения и привилегии преобладают над правами и правилами.*

Украина принадлежит к тем странам, где функционирование системы ограниченного доступа обеспечивается избирательностью соблюдения законов и нормативным закреплением такой избирательности. Законы сознательно устанавливаются чрезмерно суровыми, противоречивыми, слишком сложными или двусмысленными, чтобы их невозможно было соблюдать; или сам закон предоставляет «начальнику» возможность интерпретировать нормы или принимать решения по своему усмотрению. В результате правовое по форме государство, которое на деле держится на личностных отношениях и привилегиях, становится «шантажистом» и угрожает расправой каждому, кто пытается выбиться за рамки системы ограниченного доступа.

*Такая система взаимосвязана с мышлением в терминах игры с нулевой суммой: «я выиграл – ты проиграл». Экономика ограниченного доступа действует по принципу обеспечения доходов силой, и поддерживается тем, что угнетенные желают справедливости равного перераспределения вместо справедливости равных возможностей: «забрать у тех, у кого что-то есть», вместо того, чтобы «создать вместе новое». В такой ситуации главными условиями выживания становятся коррупция и протекция. С их помощью люди стремятся обезопасить себя от произвола и получить доступ к услугам или ресурсам, которые персонально открыты только для привилегированных. И на это уходят огромные усилия, которые можно было бы направить на создание лучшего качества и выработки новых стандартов жизни. Когда люди мыслят в терминах игры с нулевой суммой, то хищничество и обман являются в их представлении единственными способами обогащения. Однако такие отношения в обществе разрушают мораль, уничтожают доверие и безопасность как условия для создания добавленной ценности.*

Недостаток четких правил игры и нестабильность обстоятельств обуславливают короткий горизонт планирования. Мы не задумываемся над тем, как наши сегодняшние решения повлияют благосостояние и возможности нас и наших детей через десятилетия. Краткосрочность вызывает нежелание создавать

и внедрять стратегии и определять эти самые правила игры, а это облегчает властной элите злоупотребления полномочиями и присвоение ренты.

Все это сдерживает развитие страны. Система с ограниченным доступом не в состоянии обеспечить устойчивое развитие, кроме этого она обладает высокой способностью к самосохранению и самовоспроизведению – даже с приходом новых людей.

Поэтому необходимо изменить принцип конкуренции – конкурировать следует за потребителей и избирателей вместо того, чтобы бороться за доступ к ресурсу для его перераспределения. Важно удовлетворить потребителя, убедить избирателя, вместо того, чтобы добиваться доступа к админресурсу для выгодных манипуляций. Преимуществом становится не личная лояльность, а компетентность и профессионализм.

*Создание и соблюдения новых правил игры для системы открытого доступа требует прозрачности принятия решений и подотчетности тех, кто эти решения принимает. В системе открытого доступа мы думаем и действуем в духе общего выигрыша — создание нового, когда результат это больше, чем сумма составляющих, когда взаимодействие полезно не только для участников процесса, но и общества в целом.*

Для перехода к порядку открытого доступа следует договориться о следующем:

- Верховенство права, а не закона. Право является первичным и важнейшим, законы подчиняются праву.

o Правила являются общими и незыблемыми. Они интернализированны через постоянное объяснение и осмысления принципов, лежащих в основе правил. Переосмысление правил становится культурной нормой.

o Правила логичны и понятны, они максимально соответствуют неформальным принципам жизни. Там, где возможно, действует саморегуляция, а не зарегулированность.

o Правила предусматривают согласие всех заинтересованных сторон относительно их необходимости. Если согласия нет, то правило меняется, а потом становится незыблемым. Правила воспринимаются как положительные, а не отрицательные. Они создаются для ограничения власти и для предотвращения конфликтов в обществе, не доводя ситуацию до зарегулированности.

o Переход к верховенству права начинается с тех, кто имеет привилегии.

- Важны процедуры и стандарты, которые снимают любую монополию на знание и решения, и это означает, что мы должны принимать ответственность и учиться делегировать полномочия.

- Монополией на применение силы владеет только государство, но общество контролирует выполнение этой функции государством.

*Открытый доступ, четкие правила, прозрачность и подотчетность - это политическая и экономическая основа устойчивого развития Украины.*

Переход к открытому доступу не является результатом одной лишь доброй воли политических элит. Они вынуждены идти на этот шаг либо при внутренних осложнениях и новых вызовах, либо же под давлением революций или военных поражений. В странах Запада этот переход совпал с переходом от аграрного производства к индустриальному. Впрочем, большинству стран удалось построить промышленность, не переходя к открытому доступу. Модернизация политической системы не была следствием технологической модернизации. Поэтому ее развитие, несмотря на короткие периоды быстрого роста, сопровождалось глубокими системными кризисами и застоем.

Новый исторический шанс для перехода к устойчивому развитию возник с переходом от индустриальной фазы к постиндустриальной – когда, условно говоря, пар от фабричных двигателей сменился паром от чашки кофе.

Украина и некоторые ее соседи принадлежат к той группе стран, которые стали промышленными, но не стали открытыми. Однако двадцать лет хоть и несовершенной, но все-таки демократии вместе с несколькими годами экономического роста на рубеже 1990-х и 2000-х годов, создали условия для появления новых общественных групп и сил, которых больше не удовлетворяет такое положение дел. Они требуют расширения сферы личной и общественной свободы. А поскольку старая система не может удовлетворить их массовый запрос на свободу, то возникает отчетливый общественный запрос на разлом этой системы и замену ее на новые правила игры.

Это дает основания и в этом случае говорить о появлении окна возможностей, которое является шансом для всего украинского общества и одновременно вызовом для его руководящих элит.

## Переход к новой ценностной норме

Ценности связывают между собой экономическую и политическую модернизацию, создавая для них благоприятное поле. Без обеспечения соответствующей ценностной основы обе формулы модернизации вступают в конфликт и провоцируют затяжные кризисы и революционные ситуации. Попытки ввести институциональные изменения без учета ценностей неизменно терпели крах (Россия, Украина, Ирак, Афганистан).

Согласно историческому опыту, переход в состояние устойчивого развития и открытого доступа в современных условиях связан с движением от ценностей выживания к ценностям самовыражения.

Одной из доминантных ценностей украинского общества была и все еще является безопасность. Доминирование безопасности над другими ценностями вызвано как внутренними, так и внешними обстоятельствами – от угроз со стороны собственного коррумпированного государства до угрозы внешней военной агрессии против Украины. Желание жить безопасной жизнью является именно тем фактором, который удерживает Украину как целостное сообщество, – и в то же время периодически выводит людей на Майдан, когда государство переступает черту, за которой общество может чувствовать себя в безопасности.

Безопасность является необходимым условием развития; собственно, ее дефицит и заставляет воспринимать ее как ценность. Когда безопасность гарантирована, она воспринимается как должное, тревога уменьшается, и люди уже не чувствуют безопасность как доминирующую ценность. Переход к ценностям самовыражения – одно из важных условий выхода на траекторию устойчивого развития. То есть, *если ценности безопасности доминируют, это создает сдерживающий фактор для цивилизационного скачка. Зато благоприятной предпосылкой для последнего является переход от ценностей безопасности к ценностям самовыражения, основополагающая среди которых – человеческое достоинство.*

Евромайдан был следствием появления в Украине крупных общественных групп, для которых достоинство, свобода и самовыражение стали центральными ценностями: ради них они готовы были жертвовать собственной безопасностью и даже жизнью. Однако *переход к устойчивому развитию и открытому доступу станет возможным тогда, когда люди научатся не только бороться за упомянутые ценности, но и жить в соответствии с ними.*

Речь идет о появлении значимой группы украинцев, которые, живя в коррумпированном обществе и решаясь на моральное диссидентство, наконец зададут новую ценностную норму. Таким образом они сформируют костяк нового общественного организма, в котором моральное поведение будет вести не к проигрышу, а к жизненному успеху.

Появление такой моральной основы означало бы прощание украинского общества с доминирующим патернализмом и преобразование сообщества подданных в общество граждан, готовых взять на себя ответственность за положение дел в стране.

Этот переход к новой ценностной основе также не может произойти спонтанно. До недавнего времени общественно допустимой нормой было соглашаться на аморальные поступки, оправдывая себя вынужденностью прогибаться перед неблагоприятными обстоятельствами, или примерами других, прежде всего властной элиты. Для перехода же к иному стилю жизни необходимо внутреннее усилие каждого человека, его волевое решение менять личные и общественные правила, вместо того чтобы оправдывать их нарушение.

Устойчивое развитие в духовной сфере не означает массовой святости или отсутствия моральных кризисов. Оно означает, что после каждого такого кризиса общество восстанавливает свой этический порядок и возвращается на надлежащую ценностную траекторию.

Так же переход от принципа «нулевой суммы» к принципу «положительной суммы» имеет и большую этическую ценность, поскольку требует отважных усилий противодействовать инерции архаичной логики «другой как чужой», а не «другой как потенциальный партнер по взаимовыгодной деятельности».

*Став Революцией достоинства, Евромайдан продемонстрировал огромные ценностные сотрясения в обществе и открыл окно возможностей для обеспечения неотвратимого ценностного сдвига. Это окно также не будет открытым вечно. Чтобы добиться необратимости перехода к ценностям самовыражения и тем самым увеличить шансы реформ в направлении устойчивого развития и открытого доступа, следует, в частности, снять угрозу безопасности (в разных аспектах) и формировать желаемые ценности – через образование, масс-медиа, религиозные организации и т.д.*



## **Переход к новому общественному договору (инструмент воплощения изменений)**

Преодолеть свою бедность и отсталость Украина может только с помощью цивилизационного скачка, который невозможен без общественного согласия относительно основополагающих принципов. Чтобы достичь этого согласия, следует заключить новый общественный договор – новые правила игры, рамки взаимодействия, закреплённое в общественном сознании соглашение между властью и обществом.

*До сих пор в Украине чиновники и остальное общество в определенных пределах прощали друг другу нарушение правил и моральных норм по принципу «мы не трогаем их, они не трогают нас». Иными словами, функционировал неформальный общественный договор «коррупционного консенсуса». Такой порядок в определенной мере обеспечивал социальный мир, необходимый на период строительства политической нации, но он блокировал модернизацию страны через свою несовместимость с устойчивым развитием. Режим Януковича, который стал логическим следствием этого договора, одновременно подорвал его основания, когда в своем хищничестве, наглой коррупции и усилении давления на простых людей вышел за допустимую для общества черту. Революция Достоинства стала ответом на это. Под лозунгом «перезагрузки страны» она расчистила место под новый общественный договор. Чтобы революция окончательно победила, нужно этот договор создать, иначе существует риск снова скатиться к старому.*

Определенные элементы нового общественного договора в Украине уже согласованы. Мы можем спорить о многих вещах, но соглашаемся по крайней мере в двух:

во-первых, большинство жителей всей Украины и каждого региона в частности предпочитают видеть Украину независимой страной;

во-вторых, независимо от пола, возраста, этнической принадлежности или региона происхождения, для жителей Украины критически важно собственное достоинство в разных его смыслах.

Это согласие является необходимым, но не достаточным условием для устойчивого развития. Договор следует расширить и дополнить. В частности, нужно договориться о следующем:

*- Готовность политических элит и гражданского общества расставить соответствующие приоритеты, в частности отделить то, что хочется делать, от того, что крайне необходимо делать. В конкретных украинских условиях это означает замораживание ради достижения стратегической цели – устойчивого развития – всех тех вопросов, которые, хоть и провоцируют острые общественные разногласия, все же не являются критическими для модернизации;*

- *Готовность перейти от игры с нулевой суммой к игре с положительной суммой.* Это означает, что игроки, кооперируясь, получают больше, чем они получили бы в одиночку. С рациональной точки зрения это выгоднее, чем тратить усилия на взаимную борьбу. То есть, каждая сторона, принимая решение

ради своей выгоды, заинтересована учитывать интересы других, ожидая такого же отношения к себе. Это условие не исключает острых общественных дискуссий. Тем не менее мы согласны, что можем не соглашаться только до того предела, за которым несогласие угрожает общественному договору;

- *Признание общественного / регионального разнообразия нашим потенциальным богатством.* Идеалом единства общества следует считать не гомогенность его признаков, а взаимодополняемость его разнообразия и гармоничность моделей его взаимодействия;

- *Переосмысление отношений государства и общества.* Мы соглашаемся с тем, что государство не стоит над обществом, а является его инструментом, гарантирующим безопасность, достоинство и открытый доступ, тогда как каждый гражданин сам отвечает за свою реализацию. При этом стоит следить за тем, чтобы доля людей, которые зависят от государства, не увеличивалась, а уменьшалась;

- *Соблюдение принципа личной ответственности.* Общество имеет право требовать изменений от государства, но в то же время гражданин не избегает своей ответственности за отсутствие реформ. Путь от нынешнего состояния

общественных систем и институтов к желаемому лежит через повышение субъектности, когда граждане, сообщества, бизнес, не только способны, но

и желают вовлекаться в работу общественных институтов, в частности для выработки новых правил игры;

- *Открытость и прозрачность правил игры.* И государство, и общество берут на себя ответственность за максимальное сокращение «серых зон», в частности

«серой экономики», – и соглашаются с тем, что сохранение этих «серых зон» вредит интересам Украины;

- *Уважение достоинства других людей должно предусматривать и уважение их права на пассивность как образ жизни* – при условии, что массовая пассивность не будет блокировать возможности проактивных членов общества. Поскольку не все жители Украины способны и готовы брать ответственность за свою жизнь, новый общественный договор должен примирить ценности безопасности с ценностями самовыражения.

Предлагаемый общественный договор определяет достаточно широкие рамки, чтобы его могли принять разные люди, партии или идеологии. Все его стороны – граждане и институты гражданского общества, власти и большой, малый и средний бизнес – договариваются двигаться к устойчивому развитию, уважая принципы, вложенные в этот договор. Учет интересов всех сторон уменьшает расходы на соблюдение договора. Взаимная выгода и подотчетность участников этого договора гарантируют его соблюдение.

Фундаментальная экономическая, политическая и общественная трансформация неизбежна. Модернизация и обновленное управление вместе с инвестициями привлекают технологии. Средний слой общества укрепляется и требует большей эффективности – в первую очередь от себя. Гражданское общество задает ритм и требования, крупный бизнес и государство добавляют мощи в воплощении изменений. Мы глубоко осознаем, что все это потребует значительных усилий. Ведь все стороны будут подвержены инерции привычных подходов. Поэтому мы не можем пожертвовать идеей устойчивого развития ради быстрых экономических успехов, модернизации какой-то отдельной сферы или половинчатого выполнения властью своих обещаний. Развитие должно касаться всех шести капиталов, а правила игры должны стать незыблемыми. И в этом – наша общая ответственность.

*Мы умеем быть вместе, мы можем работать вместе. Пришло время вместе подумать и о будущем – о достоинстве нашем и достоинстве будущих поколений.*

Настало время устойчивого развития. Мы сможем.